

## Аналитическая справка по результатам проведения Всероссийских проверочных работ 2022/2023 учебного года

В 2022/2023 учебном году в соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1282 от 23.12.2022 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году, приказом Департамента Смоленской области по образованию и науке «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Смоленской области в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году» №29-ОД от 18.01.2023, приказом Управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска №45 от 01.02.2023, приказом Управления образования и молодежной политики Администрации города Смоленска №78 от 15.02.2023, приказом школы от 21.02.2023 № 82-ОД «Об участии в проведении всероссийских проверочных работ» всероссийские проверочные работы проводились в 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классах.

### Количественный состав участников ВПР-2023

Наименование предметов	4 класс, чел.	5 класс, чел.	6 класс, чел.	7 класс, чел.	8 класс, чел.
Русский язык	146	125	151	143	128
Математика	153	121	141	142	131
Окружающий мир	150	-	-	-	-
Биология	-	117	52	82	23
История	-	110	84	58	56
Обществознание	-	-	55	91	74
География	-	-	89	54	55
Физика	-	-	-	-	52
Иностранные языки (английский язык)	-	-	-	-	117
<b>Количество обучающихся в параллели</b>	-	131	156	148	144

**Вывод:** в работе приняли участие 93% обучающихся. Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов обучающихся по школе.

### Итоги ВПР 2023 года в 4-х классах

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

#### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги четверти				Качество знаний %	Итоги ВПР				Качество знаний %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Полторапавлова А.А.	11	17	4	0	88	10	20	2	0	93
4 «Б»	Дворецкая Т.Е.	7	17	7	0	77	8	16	7	0	77
4 «В»	Олейник Е.А.	7	13	4	0	83	9	14	1	0	95
4 «Г»	Михайлова Н.Ю	8	16	6	0	80	5	17	8	0	73
4 «Д»	Ленкевич О.К.	13	15	1	0	96	14	14	1	0	96

	Кол-во обучающихся	процент
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	5	3,42
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	129	88,36
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	12	8,22
Всего	146	100

#### Результаты выполнения заданий

Предмет:	Русский язык																							
	№ задания																							
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников в																						
			Мак балл	1К1	1К2	2	3,1	3,2	4	5	6	7	8	9	10	11	12,1	12,2	13,1	13,2	14	15,1	15,2	
			4	3	3	1	3	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1		
Вся выборка	35274	1574320	60,89	87,4	64,9	83,42	75,69	75,57	79,65	55,98	60,46	67,77	72,13	70,79	64,98	69,24	68,5	68,1	60,23	79,63	43,26	39,61		
Смоленская обл.	324	8750	63,25	88,79	68,8	87,12	80,68	75,75	80,33	54,99	59,66	67,76	69,17	69,07	67,79	72,7	72,53	70,38	64,51	82,49	41,99	40,89		
город Смоленск	41	3519	66,98	90,12	73,01	89,26	85,18	78,86	80,93	58,07	63,63	70,76	69,65	69,39	71,7	76,36	75,38	73,69	68,57	86,67	46,6	46,38		
ОО		146	72,26	91,78	71,46	92,47	89,73	69,52	79,45	65,41	81,74	83,22	88,36	87,67	78,77	65,75	78,42	71,92	69,52	88,36	46,23	57,53		

### Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35274	1574320	5,4	30,15	46,35	18,1
Смоленская обл.	324	8750	4	29,39	47,17	19,44
город Смоленск	41	3519	2,56	24,3	48,76	24,38
ОО		146	0	12,33	54,11	33,56

**Вывод:** справились с работой 146 обучающихся (100%); неудовлетворительных баллов нет, данные результаты являются показателями высокого уровня подготовки учителей начальных классов. Стоит отметить, что большая часть обучающихся (88,36%) подтвердила отметки по журналу, что свидетельствует об объективности оценивания учителями обучающихся. Результаты выполнения заданий показывают, что процент выполнения заданий в целом соответствует проценту выполнения заданий по области и по стране, незначительное расхождение в сторону увеличения присутствует в заданиях №.3.1, 3.2, 7, 8, 9, 10, 14 на 3-5%. Так как на момент написания ВПР четвероклассники уже отработали навыки по темам, предложенным в контрольно-измерительных материалах всероссийских проверочных работ по русскому языку. В связи с чем, можно сделать вывод, что учителя начальных классов дают обучающимся основательные базовые знания по предмету «Русский язык» и не мало уделяют внимания подготовке к ВПР, используя демоверсии ВПР, задания прошлых лет. Это подтверждается слишком высоким процентом выполнения некоторых заданий. Однако, учителям необходимо обратить внимание на задания 4, 6.2, 6.3, 7.1, 8.3, 10.2 в которых дети допускали ошибки.

### Математика

Класс	Учитель	Итоги четверти				Качество знаний %	Итоги ВПР				Качество знаний %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Полторापавлова А.А.	10	16	5	0	84	11	15	5	0	81
4 «Б»	Дворецкая Т.Е.	9	18	4	0	87	12	17	2	0	93
4 «В»	Олейник Е.А.	15	8	3	0	88	9	15	2	0	92
4 «Г»	Михайлова Н.Ю	10	15	7	0	78	16	11	5	0	84
4 «Д»	Ленкевич О.К.	12	17	3	0	91	17	13	2	0	93

	Кол-во обучающихся	процент
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	15	9,8
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	116	75,82
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	22	14,38
Всего	153	100



### Окружающий мир

Класс	Учитель	Итоги четверти				Качество знаний %	Итоги ВПР				Качество знаний %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Полторапавлова А.А.	22	6	2	0	93	15	14	1	0	96
4 «Б»	Дворецкая Т.Е.	17	12	2	0	94	18	12	1	0	96
4 «В»	Олейник Е.А.	23	1	0	0	100	15	8	1	0	96
4 «Г»	Михайлова Н.Ю	13	16	3	0	91	10	20	2	0	94
4 «Д»	Ленкевич О.К.	27	5	0	0		25	7	0	0	

	Кол-во обучающихся	процент
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	25	16,67
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	116	77,33
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	9	6
Всего	150	100

### Результаты выполнения заданий

Предмет:	Окружающий мир	№ задания																					
		1	2	3,1	3,2	3,3	4	5	6,1	6,2	6,3	7,1	7,2	8K1	8K2	8K3	9,1	9,2	9,3	10,1	10,2K1		
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Мак балл	2	2	1	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1
Вся выборка	35268	1581147		90,89	77,31	60,92	85,19	60,05	75,07	85,83	77,95	45,05	33,64	73,98	69,26	86,5	72,74	51,95	92,36	86,87	60,06	81,88	67,07
Смоленская обл.	323	8831		90,97	78,5	59,83	88,03	61,22	75,7	85,62	76,23	45,82	31,77	75,51	71,09	86,51	73,71	53,13	93,94	88,3	61,52	83,92	70,94
ОО		150		95,67	83	85,33	96,67	88,89	81,67	92,67	93,33	52	41,33	60	80	84,67	79,33	62,67	100	91,33	56,67	92	83,33

### Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35268	1581147	1,15	19,12	55,34	24,38
Смоленская обл.	323	8831	0,54	18,29	54,51	26,66
город Смоленск	41	3554	0,28	13,06	53,71	32,95
ОО		150	0	4,67	39,33	56

**Вывод:** справились с работой 150 обучающихся (100%); неудовлетворительных баллов нет, данные результаты являются показателями высокого уровня подготовки учителей начальных классов. Большая часть обучающихся (77,33%) подтвердила отметки по журналу, что свидетельствует об объективности оценивания учителями обучающихся. Результаты выполнения заданий показывают, что процент выполнения заданий в целом соответствует проценту выполнения заданий по области и по стране. В связи с чем, можно сделать вывод, что учителя начальных классов дают обучающимся основательные базовые знания по предмету и уделяют большое внимания подготовке к ВПР, используя демоверсии ВПР, задания прошлых лет. Это подтверждается высокими процентами выполнения некоторых заданий. Однако, учителям необходимо обратить внимание на задания 6.2, 6.3, 7.1, 8.3, 10.2 в которых многие дети допустили ошибки.

### Итоги ВПР 2023 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Биология», «История».

#### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги четверти				Качество знаний %	Итоги ВПР				Качество знаний %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Кудрявцева А.С.	11	16	6	0	82	7	18	7	1	76
5 «Б»	Кудрявцева А.С.	7	10	16	0	52	8	11	13	1	58
5 «В»	Кудрявцева А.С.	5	20	5	0	83	8	9	13	0	57
5 «Г»	Семейченкова И.Н.	3	17	8	0	71	3	5	19	2	28

Кол-во обучающихся процент

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	33	26,4
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	85	68
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	7	5,6

#### Результаты выполнения заданий

Группы участников	№ задания																			
	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3	4,1	4,2	5,1	5,2	6,1	6,2	7,1	7,2	8	9	10	11
Вся выборка	59,72	55,58	90,24	53,94	80,09	47,7	51,66	73,09	74,57	54,1	56,35	44,16	60,04	50,62	56,16	45,56	50,24	52,02	48,98	69,76
Смоленская	62,24	59,78	91,63	56,88	85,61	50,63	55,72	76,39	80,17	54,18	58,63	45,58	61,68	51,66	57,76	47	48,3	50,82	47,29	67,97

обл.																				
город Смоленск	65,39	61,23	93,8	59,1	86,18	51,48	57,49	78,41	82,49	55,56	60,77	47,12	61,9	52,94	60,34	50,12	49,53	53,82	48,17	69,5
ОО	81,6	80,27	92	72,8	88,53	39,73	35,47	88	72,27	43,6	56	39,2	69,2	60	60,4	48	39,6	61,6	62,4	78,4

#### Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
<b>Вся выборка</b>	34487	1460129	11,74	39,45	35,82	12,99
<b>Смоленская обл.</b>	318	8330	8,94	38,91	37,48	14,68
<b>город Смоленск</b>	42	3328	6,36	37,37	39,9	16,37
<b>Статистика по отметкам</b>		125	3,2	41,6	34,4	20,8

**Вывод:** справились с работой 119 обучающихся (95%); 5 человек получили неудовлетворительное количество баллов (5%), данные результаты являются показателями высокого уровня подготовки учителей русского языка и литературы. В то же время стоит отметить, что большая часть обучающихся (68%) подтвердила отметки по журналу, что свидетельствует об объективности оценивания учителями обучающихся. Результаты выполнения заданий показывают, что процент выполнения заданий в целом соответствует проценту выполнения заданий по области и по стране. Учителям-предметникам необходимо обратить внимание на задания 1К1-2,2К3-4,9,10. Совершенствовать виды речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; способствовать овладению основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными). Это задания проверяют умения проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации (9-14).

#### Типичные ошибки при выполнении работы:

- правописание безударных гласных в корне слова,
- правописание тся и ться,
- правописание суффиксов в именах прилагательных;
- постановка ударения в словах,
- подбор синонимов к слову,
- определении морфологических признаков имен существительных и прилагательных.

**Рекомендации:** увеличить время на объяснение и отработку правил орфографии, лексики, больше выполнять работ с морфологическим разбором слов

### Математика

Класс	Учитель	Количество учащихся	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
			5	4	3	2		5	4	3	2	
5А	Машенкова Т.А	34	9	16	5	0	73,5%	18	10	2	0	82,4%
5Б	Никитина Т.М.	31	7	10	7	0	54,8%	5	16	2	1	67,7%
5В	Титова В.А	34	10	19	5	0	85,3%	7	19	3	0	76,5%
5Г	Поталова С.В.	34	5	20	9	0	73,5%	10	12	6	0	64,7%

	Кол. учащихся	ВПР 2023
Повысили (отм. > отм. по журналу)	31	28%
Понизили (отм. < отм. по журналу)	11	10%
Подтвердили (отм. = отм. по журналу)	69	62%

### Результаты выполнения заданий

Группы участников	Кол-во участников	№ задания														
		1	2	3	4	5,1	5,2	6,1	6,2	7	8	9,1	9,2	10	11	12
Вся выборка	1415200	90,4	79,31	81,3	57,26	59,79	46,31	91,19	81,04	57,72	41,69	50,57	40,28	52,46	65,07	11,41
Смоленская обл.	8247	91,08	80,1	84,45	55,85	60,39	46,07	91,85	82,87	60,08	43,02	49,39	39,49	51,47	65,41	9,12
город Смоленск	3261	91,51	80,62	86,49	59,64	63,08	46,3	93,56	84,76	63,17	48,39	51,4	42,29	54,57	68,89	10,63
ОО	111	94,59	86,49	90,54	72,97	65,77	44,14	91,89	94,59	66,67	55,86	63,96	44,14	54,5	89,64	2,25

### Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	34954	1415200	4,81	25,79	45,21	24,19



Смоленская обл.	319	8247	3,5	26,06	46,87	23,57
город Смоленск	42	3261	2,79	21,74	47,99	27,48
ОО		111	0,9	11,71	51,35	36,04

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Прогнозируемый результат	4	27	63	25
Реальный результат	1	13	57	40

**Вывод:** 68 % обучающихся подтвердили уровень качества знаний; 25 % обучающихся показали более низкий уровень качества, что говорит о необъективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся. Самое значительное снижение качества знаний по результатам ВПР зафиксировано в 5 «А» классе. Наибольшую трудность у обучающихся вызвали задания, связанные с:

- умением применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины; выделять эти величины и отношения между ними; знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки. (справились 36%);

- умением применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины. (справились 42%);

- развитием пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар». (справились 35%);

- умением проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности. (14%)

### Итоги ВПР 2023 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по следующим учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология», «Обществознание», «География».

#### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Герасина Е.А.	5	6	18	0	38%	1	6	13	9	24%
5 «Б»	Королева Е.А.	8	19	5	0	84%	11	16	5	0	84%
5 «В»	Королева Е.А.	9	19	3	0	90%	13	13	4	1	84%
5 «Г»	Королева Е.А.	5	13	12	0	60%	9	5	11	5	47%

5 «Д»	Герасина Е.А.	8	13	9	0	70%	6	10	10	4	53%
-------	---------------	---	----	---	---	-----	---	----	----	---	-----

**Понизили (Отметка < Отметка по журналу) 48 31.58**

**Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) 83 54.61**

**Повысили (Отметка > Отметка по журналу) 21 13.82**

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	34946	1376961	13.25	40.05	34.50	12.20
Смоленская обл.	315	8266	11.41	39.44	34.96	14.19
город Смоленск	42	3367	9.33	36.80	36.98	16.90
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 26 имени А.С. Пушкина" города Смоленска"		152	12.50	28.29	32.89	26.32

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3	4.1	4.2	5.1	5.2	6.1	6.2	7.1	7.2	8	9	10	11	12
Вся выборка	34946	1376961	60.16	55.25	90.34	54.24	78.91	43.70	52.02	72.48	73.08	51.40	55.39	42.70	59.01	49.39	56.08	45.51	48.79	51.56	51.44	68.97	81.52
Смоленская обл.	315	8266	62.42	57.36	90.98	57.15	82.06	47.12	57.49	73.09	77.98	51.02	58.01	43.82	59.79	48.28	58.41	46.24	46.99	50.74	49.61	68.56	81.91
город Смоленск	42	3367	67.37	62.33	92.28	60.58	80.57	49.61	58.03	74.83	81.16	53.34	60.50	45.69	62.61	52.48	59.46	49.42	47.68	53.24	49.39	69.32	84.26
ОО		152	63.32	63.38	96.38	63.38	82.46	52.19	57.89	84.21	77.19	55.92	77.63	58.55	65.79	55.26	61.51	57.89	59.21	62.50	53.95	76.97	82.24

**Вывод:** 54% обучающихся подтвердили результаты по итогам 3 четверти; 32% обучающихся показали более низкий уровень качества, что говорит о необъективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это может быть обусловлено дистанционной формой обучения в начале 3 четверти 2021/2022 учебного года и психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы. Особую настороженность вызывает высокий процент «двоек» (12,5 %), что свидетельствует о недостаточной работе учителей-предметников во время уроков. Особую трудность у обучающихся вызвали задания, связанные с проведением различных видов анализа (фонетического, морфологического, морфемного, синтаксического), а так же с умением распознавать принадлежность слов к той или иной части речи. Критически низкий уровень качества знаний по результатам ВПР наблюдается в 6 «А» классе (учитель Герасина Е.А.)

Учителям-предметникам необходимо обратить внимание на задания 1К1-2,2К3-4,9,10. Совершенствовать виды речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; способствовать овладению основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными). Это задания проверяют умения проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации (9-14).

## Математика

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Титова В.А.	4	15	13	0	86%	8	11	10	3	59%
6 «Б»	Шпунтова О.Н.	11	6	13	0	57%	6	9	12	3	50%
6 «В»	Криулина Ж.Е.	11	12	7	0	77%	8	11	10	1	63%
6 «Г»	Криулина Ж.Е.	6	13	6	0	76%	6	10	7	2	64%
6 «Д»	Криулина Ж.Е.	7	8	10	0	60%	6	8	8	3	56%

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	34953	1376016	11,83	38,02	33,92	16,23
Смоленская обл.	315	8216	9,29	37,63	35,97	17,11
город Смоленск	42	3224	7,41	33,47	38,35	20,76
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя		142	8,45	33,1	34,51	23,94

Понизили (Отметка < Отметка по жу	35	24,65
Подтвердили (Отметка = Отметке по	97	68,31
Повысили (Отметка > Отметка по жу	10	7,04
Всего	142	100

**Вывод:** 68 % обучающихся подтвердили уровень качества знаний; 25 % обучающихся показали более низкий уровень качества, что говорит о необъективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся. Самое значительное снижение качества знаний по результатам ВПР зафиксировано в 5 «А» классе. Наибольшую трудность у обучающихся вызвали задания, связанные с:

- умением применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины; выделять эти величины и отношения между ними; знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки. (справились 36%);

- умением применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины. (справились 42%);

- развитием пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар». (справились 35%);

- умением проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности. (14%)

### Итоги ВПР 2023 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по шести учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «География», «История», «Обществознание», «Биология», «Физика», «Иностранный язык».

#### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Захарова Е.А.	2	12	15	0	48	2	13	14	0	52
7 «Б»	Захарова Е.А.	2	13	13	2	50	2	14	12	1	53
7 «В»	Герасина Е.А.	7	11	7	0	72	7	9	8	1	64
7 «Г»	Якушева Н.И.	15	13	4	0	88	11	14	6	1	78
7 «Д»	Кудрявцева А.С.	10	8	10	0	64	9	7	10	2	57

**Вывод:** 85% обучающихся подтвердили уровень качества знаний; 3% обучающихся показали более высокий уровень 12%-низкий уровень качества знаний, что говорит об объективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся, снижение уровня качества знаний по предмету в некоторых классах может быть вызвано психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

#### Математика

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Шпунтова О.Н.	3	6	16	1	35	1	5	16	4	23
7 «Б»	Криулина Ж.Е.	5	13	7	0	72	6	13	5	1	76
7 «В»	Шпунтова О.Н.	4	8	12	0	50	5	7	11	1	50
7 «Г»	Шпунтова О.Н.	11	18	3	0	91	12	18	2	0	94
7 «Д»	Криулина Ж.Е.	10	15	6	0	81	12	13	6	0	81

**Вывод:** 74 % обучающихся подтвердили уровень качества знаний; 12% обучающихся показали более высокий уровень, 14% обучающихся показали более низкий уровень качества, что говорит об объективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся, снижение уровня качества знаний в по предмету может быть вызвано психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

### Биология

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Савкина И.А.	4	17	4	0	84	4	17	4	0	84
7 «В»	Савкина И.А.	8	12	5	0	80	9	11	5	0	80
7 «Д»	Савкина И.А.	9	14	8	0	74	11	14	6	0	81

**Вывод:** 84 % обучающихся подтвердили уровень качества знаний; 11% обучающихся показали более высокий уровень качества; 5% обучающихся показали более низкий уровень качества знаний, что говорит об объективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся.

### История

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «Б»	Веселов М.В.	5	11	11	0	59	4	13	10	0	63
7 «Г»	Автушенко О.И.	11	13	5	0	83	13	12	4	0	86

**Вывод:** 84 % обучающихся подтвердили уровень качества знаний; 11% обучающихся показали более высокий уровень качества; 5% обучающихся показали более низкий уровень качества знаний, что говорит об объективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся.

### География

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Струженкова Л.А.	6	13	5	0	79	4	9	11	0	54
7 «Д»	Струженкова Л.А.	10	19	1	0	97	9	17	4	0	87

**Вывод:** 78 % обучающихся подтвердили уровень качества знаний; 0% обучающихся показали более высокий уровень качества; 22% обучающихся показали более низкий уровень качества знаний, что говорит о необъективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем обусловлено психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

### Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «В»	Автушенко О.И.	7	5	12	0	50	7	3	12	2	46

**Вывод:** 83 % обучающихся подтвердили уровень качества знаний; 0% обучающихся показали более высокий уровень качества; 17 % обучающихся показали более низкий уровень качества знаний, что говорит об объективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся.

#### Физика

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «Б»	Баутина Н.В.	2	12	11	0	56	3	12	10	0	60
7 «Г»	Баутина Н.В.	6	17	6	0	79	9	15	5	0	83

**Вывод:** 81% обучающихся подтвердили уровень качества знаний; 4 % обучающихся показали более высокий уровень качества; 15 % обучающийся показал более низкий уровень качества знаний, что говорит об объективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся.

#### Иностранный язык (английский)

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Копосова Е.А.	3	13	14	0	53	3	11	13	3	47
7 «Б»	Бычкова О.А.	0	8	9	0	47	0	6	9	2	35
7 «В»	Бычкова О.А.	2	5	7	0	50	1	4	6	3	36
7 «Г»	Копосова Е.А.	14	10	5	0	83	12	9	7	1	72
7 «Д»	Бычкова О.А.	5	9	12	0	54	4	9	9	4	50

**Вывод:** 73% обучающихся подтвердили уровень качества знаний; 2% обучающихся показали более высокий уровень качества; 25% обучающийся показал более низкий уровень качества знаний, что говорит об объективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся.

#### Иностранный язык (немецкий)

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти	Качество	Итоги ВПР	Качество
-------	---------	------------------	----------	-----------	----------

		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
7 «Б»	Кузьмина Е.Ф.	1	2	6	0	33	1	3	5	0	44

**Вывод:** 89% обучающихся подтвердили уровень качества знаний; 11% обучающийся показал более высокий уровень качества знаний что говорит об объективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся.

#### Иностранный язык (французский)

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «В»	Лавренюк Я.С.	2	3	3	0	63	2	3	2	1	63

**Вывод:** 87% обучающихся подтвердили уровень качества знаний; 13% обучающийся показал более низкий уровень качества знаний что говорит об объективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся.

### Итоги ВПР 2023 года в 8-х классах

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы по восьми учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «География», «История», «Обществознание», «Биология», «Физика», «Химия»

#### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Захарова Е.А.	3	5	15	5	35	3	5	15	5	35
8 «Б»	Якушева Н.И.	7	18	6	1	78	5	20	6	1	78
8 «В»	Васильцова Р.И.	1	6	15	4	27	1	6	15	4	27
8 «Г»	Васильцова Р.И.	0	9	12	4	36	0	7	14	4	28
8 «Д»	Васильцова Р.И.	1	5	17	3	23	0	6	16	4	23

**Вывод:** 96 % обучающихся подтвердили уровень качества знаний; 0% обучающихся показали более высокий уровень качества; 4 % обучающихся показали более низкий уровень качества знаний, что говорит об объективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся.

#### Математика

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Машенкова Т.А.	1	8	16	2	33	0	12	13	2	44
8 «Б»	Машенкова Т.А.	4	10	13	1	50	3	7	17	1	36
8 «В»	Поталова С.В.	1	10	10	0	52	2	7	11	1	43



Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Автушенко О.И.	2	6	17	1	31	2	5	16	3	27
8 «Д»	Веселов М.В.	11	11	5	0	81	12	11	4	0	85

**Вывод:** 91% обучающихся подтвердили уровень качества знаний; 4% обучающихся показали более высокий уровень качества; 5% обучающихся показали более низкий уровень качества знаний, что говорит об объективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся.

### География

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «Б»	Струженкова Л.А.	8	16	4	0	86	7	17	4	0	86
8 «Г»	Струженкова Л.А.	5	10	12	0	56	4	11	12	0	56

**Вывод:** 96% обучающихся подтвердили уровень качества знаний; 4% обучающихся показали более низкий уровень качества знаний, что говорит об объективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся.

### Обществознание

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «В»	Автушенко О.И.	4	11	12	0	56	4	10	12	1	52

**Вывод:** 70% обучающихся подтвердили уровень качества знаний; 11% обучающихся показали более высокий уровень качества; 19 % обучающихся показали более низкий уровень качества знаний, что говорит об объективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся.

### Физика

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «В»	Дударь Д.А.	1	10	12	0	48	0	5	17	1	22
8 «Д»	Дударь Д.А.	5	15	7	0	74	4	12	11	0	59

**Вывод:** 70% обучающихся подтвердили уровень качества знаний; 2 % обучающихся показали более высокий уровень качества; 28 % обучающийся показал более низкий уровень качества знаний, что говорит об объективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся.

#### Химия

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Зайцева О.И.	3	6	17	2	32	5	5	16	2	36
8 «Г»	Зайцева О.И.	5	6	10	1	50	4	5	12	1	41

**Вывод:** 76% обучающихся подтвердили уровень качества знаний; 12 % обучающихся показали более высокий уровень качества; 12% обучающийся показал более низкий уровень качества знаний, что говорит об объективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся.

## Общие выводы по результатам ВПР-2023

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2023 показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-6-х классов, достаточно небольшой процент обучающихся не подтвердили свои отметки за 3 четверть. 32 процента обучающихся не подтвердили своей отметки в 7-8 классах. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по истории и биологии в 7-х классах: более 30 % процентов обучающихся понизили свою отметку, на что повлияли различные факторы:

- психологическое состояние обучающихся во время написания проверочной работы;
- индивидуальные особенности некоторых обучающихся;
- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;
- пропуски уроков по состоянию здоровья отдельными учащимися в течение года и, как следствие, недостаточное усвоение материала необходимого для успешного выполнения ВПР;
- несоответствие заданий в УМК по предметам типам заданий в ВПР.

Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал некоторое снижение качества знаний по русскому языку и математике в 6–8-х классах. Положительная динамика наблюдается по истории и обществознанию во всех классах.

Анализ результатов ВПР по сравнению с общероссийским, региональным и районным показателям выявил высокий уровень качества знаний по математике и русскому языку в 4-х классах. Подобные результаты могут свидетельствовать как о необъективности оценивания педагогами обучающихся, так и о систематической и целенаправленной подготовке к решению подобных заданий учителями начальной школы.

### Рекомендации

1. Обсудить результаты ВПР-2023 на заседаниях школьных методических объединений.
2. Руководителям ШМО:
  - 2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам, выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.
  - 2.2. Рассмотреть на заседании ШМО изменения, вносимые в рабочие программы по учебным предметам учителями-предметниками
2. Классным руководителям 4–8-х классов:
  - 2.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР.
3. Учителям-предметникам:
  - 3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предметам.
  - 3.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2023/24 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.
  - 3.3. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2024 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.
  - 3.4. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.
4. Заместителям директора
  - 4.1. Усилить контроль за качеством преподавания русского языка, математики в 4–8-х классах;
  - 4.2. Разработать план мероприятий по повышению объективности проведения ВПР-2024

Заместитель директора:

Г.Н. Богомолова  
В.А. Северова  
Н.А. Купреева